

Sortir les ménages ruraux les plus démunis de la pauvreté, le projet **LIVE** au Rwanda



Améliorer la vie des agriculteurs les plus défavorisés grâce à un soutien multidimensionnel – le projet LIVE

Le projet LIVE³, mis en œuvre par ADA-APROJUMAP sur la période 2017-2021, a fourni un soutien multidimensionnel à plus de 1.200 ménages défavorisés dans le milieu rural du sud du Rwanda afin de les sortir de l'extrême pauvreté. LIVE a soutenu ces Ménages Très Défavorisés (MTV, 381 familles) via plusieurs actions: un soutien en nature, sous forme de petits animaux (chèvres et lapins), et de matériels et intrants pour l'agriculture, l'élevage, mais aussi la rénovation d'infrastructures d'eau et de certains logements; des formations aux pratiques agroécologiques, en élevage, pour créer et développer des activités génératrices de revenus, ainsi que des formations en hygiène et nutrition ; et finalement un soutien psychosocial personnalisé.

Pour atteindre le plus de ménages possible avec les ressources disponibles, ADA-APROJUMAP propose des solutions facilement répliquables afin que les Ménages voisins Non Soutenus des bénéficiaires (MNS, ~6.000 familles) puissent également appliquer ces solutions, et donc bénéficier indirectement du projet LIVE.

Par ailleurs, pour assurer une bonne mise en œuvre des pratiques agricoles/d'élevage améliorées, LIVE propose un soutien se limitant principalement à des formations à plusieurs Ménages Moins Vulnérables (MMV, 761 familles).

LIVE vise à avoir un impact sur diverses dimensions socio-économiques pour ces trois types de ménages (MTV, MMV et MNS) et créer un environnement plus durable. LIVE cherche à améliorer la sécurité alimentaire, la nutrition et la santé, à encourager la diversification de la production et à augmenter les revenus pour renforcer la résilience aux chocs, améliorer le bien-être et l'estime de soi, promouvoir l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes, prévenir la dégradation des sols / favoriser la préservation des sols et soutenir la création d'une communauté solidaire (fortement inspirée de la philosophie d'ATD quart monde).

³ LIVE signifie "Lutte Intégrée contre la Vulnérabilité et l'Exclusion"



Large enquête de ménages avec un groupe de comparaison, des données qualitatives et des données satellitaires pour évaluer les impacts du LIVE

Pour mesurer les impacts attribuables au projet LIVE sur les différents types de bénéficiaires et expliquer les mécanismes sous-jacents aux changements, des données quantitatives et qualitatives ont été collectées, analysées et triangulées, au début de l'intervention (en *baseline*), après deux ans (à mi-parcours) et à la fin de l'intervention (*endline*). La méthodologie a été élaborée en collaboration avec les partenaires d'exécution.



L'enquête au niveau des ménages a été menée auprès d'un échantillon représentatif de bénéficiaires et d'agriculteurs non bénéficiaires (~650 répondants). Les agriculteurs du groupe de comparaison étaient situés en dehors des villages d'intervention, mais étaient très comparables au groupe cible de l'intervention, avant l'intervention. Cette approche permet d'évaluer (i) la différence entre les deux groupes – le groupe bénéficiaire et le groupe de comparaison, et (ii) la différence entre les périodes au sein d'un même groupe. La combinaison de ces deux différences – entre les groupes et entre les périodes – permet d'obtenir les effets nets de LIVE sur les bénéficiaires (effets attribuables à LIVE). En d'autres termes, cette combinaison de double différence élimine le changement qui se serait produit même sans LIVE. Les données sur les ménages ont été recueillies à l'aide de tablettes au cours d'entretiens en personne menés par une équipe d'enquête formée. Le questionnaire a été élaboré à l'aide de la littérature la plus récente et d'échange avec les parties prenantes, avant d'être codé sur le logiciel SurveyCTO.



Des discussions de groupe avec des bénéficiaires et des non bénéficiaires (~150 répondants) ainsi que des entretiens avec le personnel de l'ONG ont été menés afin de mieux comprendre les mécanismes sous-jacents aux impacts du projet. En outre, ces groupes de discussion ont permis d'évaluer dans quelle mesure les non bénéficiaires ont adopté plusieurs des pratiques promues par le projet et d'identifier les mécanismes qui favorisent ou entravent la sensibilisation à ces pratiques. Des dispositifs numériques ont également été utilisés pour recueillir les éléments les plus pertinents des discussions de groupe afin de permettre un partage efficace de l'information au sein de l'équipe d'évaluation.



Des données satellitaires ont été analysées pour mesurer l'impact de LIVE sur la préservation des sols, donc sur la résilience des villages bénéficiaires aux chocs climatiques graves (par exemple, de fortes précipitations).

Toutes les données récoltées ont été triangulées avec les données de suivi des ONG et les informations recueillies dans le cadre de nombreux échanges avec les partenaires.

LIVE a amélioré de manière significative la vie des agriculteurs défavorisés dans les dimensions d'impact attendues et a contribué à la préservation des sols

L'évaluation montre que la combinaison de différents types de soutien (soutien psychosocial, formation et soutien matériel) a favorisé les impacts souhaités en termes de sécurité alimentaire, de résilience et de protection de l'environnement, tout en assurant l'autonomisation économique et de genre des bénéficiaires à la fin du projet.



L'approche de LIVE a été pertinente pour obtenir des impacts durables afin d'aider différents types de ménages défavorisés

L'approche multidimensionnelle – matériel, formation et soutien psychosocial – sur une période de 5 ans a permis de sortir les ménages très défavorisés de l'extrême pauvreté.

Les actions d'accompagnement des changements dans les différents domaines de production (agriculture, élevage et activités génératrices de revenus) et privés (hygiène, nutrition, estime de soi, etc.) étaient cohérentes, complémentaires et nécessaires pour changer durablement la vie de groupes très défavorisés.

L'intensité du soutien LIVE a été adaptée à chaque type de bénéficiaire (MTV et MMV), ce qui rend le soutien pertinent dans ce contexte et lui permet d'avoir un impact sur un plus grand nombre de personnes, même avec des ressources disponibles limitées.





LIVE a eu un impact de grande ampleur et significatif sur la sécurité alimentaire, la situation économique, la résilience et le bien-être des ménages très vulnérables (MTV)

La quantité de nourriture ingérée s'est considérablement améliorée. Par exemple, 90% des femmes bénéficiaires ont mangé au moins deux repas par jour pendant la période de soudure, alors qu'elles n'auraient été que 49% à manger au moins deux repas sans LIVE.

La diversité alimentaire a considérablement augmenté. Par exemple, 52% des ménages ont maintenant un niveau suffisant de diversité alimentaire⁴, alors qu'ils n'auraient été que 18% sans LIVE.

La proportion de ménages en situation d'insécurité alimentaire grave a fortement diminué⁵. Ce nombre est de 29% aujourd'hui, et aurait été de 74% sans LIVE.

La probabilité qu'un MTV passe sous le seuil de pauvreté (1,25 USD/jour) a diminué grâce à LIVE (42% aujourd'hui, contre 50,2% sans LIVE).

La résilience face aux chocs s'est considérablement améliorée. Les MTV ont maintenant une capacité accrue d'épargne et d'emprunt via l'association volontaire d'épargne et de crédit promue par LIVE. Pendant la crise du COVID-19, une proportion plus élevée d'MTV ont pu utiliser l'épargne et le crédit pour faire face à la crise.

Les indicateurs mesurant le comportement et l'estime de soi ont considérablement augmenté. Aujourd'hui, plus de 80% des MTV sont satisfaits de leurs conditions de vie, contre 31% sans LIVE. Les MTV se sentent moins seuls et ont plus confiance en leur capacité à surmonter la pauvreté.

Les habitudes d'hygiène se sont améliorées grâce aux différentes modifications apportées aux infrastructures et au soutien transversal apporté par LIVE.



LIVE a également eu un impact positif sur la vie des ménages moins vulnérables (MMV) grâce aux formations reçues, même si cet impact était inférieur à celui des ménages très vulnérables (MTV)

La quantité et la diversité des aliments ont considérablement augmenté et l'insécurité alimentaire a diminué. La proportion de femmes mangeant au moins deux repas par jour pendant la période de soudure est maintenant de 76%, alors qu'elle aurait été de 53% sans LIVE. 34% des MMV ont une diversité alimentaire satisfaisante, alors qu'elle aurait été de 22% sans LIVE.

La probabilité qu'un MMV tombe sous le seuil de pauvreté (1,25 USD/jour) a considérablement diminué grâce à LIVE (40% aujourd'hui contre 46% sans LIVE).

Les MMV sont également plus résistants aux chocs grâce à une capacité accrue d'épargne et d'emprunt.

Bien que LIVE ne leur ait pas fourni de soutien en nature, les MMV ont reproduit certaines améliorations de l'infrastructure encouragées par LIVE, ce qui a amélioré leurs conditions d'hygiène.

⁴ Household Diet Diversity score (HDDS score of 4), Swindale & Bilinisky (2006) - Score de diversité alimentaire des ménages.

⁵ Household Food Insecurity Access Scale (HFIAS) - Échelle d'insécurité alimentaire des ménages.



Les ménages non soutenus (MNS) ont commencé à reproduire certaines des pratiques encouragées par LIVE, ils ont connu une amélioration de leur bien-être et ont contribué à la préservation des sols

Des changements positifs sont observés au niveau des ménages voisins non soutenus, notamment en termes de pratiques agroécologiques et d'accès à l'eau. Cela a donné lieu à des effets faibles mais significatifs au niveau de leur bien-être et sur la conservation des sols, mais aucun impact, à ce stade, sur leur situation économique ou leur sécurité alimentaire.

L'absence d'impacts significatifs au niveau économique et de la nutrition pour les non bénéficiaires grâce à l'imitation de solutions reproductibles pourrait démontrer l'importance de la formation requise pour appliquer correctement certaines techniques, ainsi que l'importance d'un soutien multidimensionnel. L'absence de résultat pourrait également venir du fait que l'impact nécessite plus de temps pour se matérialiser.



LIVE a favorisé l'intégration sociale des familles défavorisées et a conduit à une plus grande solidarité au sein de la communauté

Plus de 5.000 personnes sont impliquées dans des actions de solidarité fortement encouragées par LIVE. Même s'il existe des problèmes de coordination, ces activités contribuent à l'inclusion des familles les plus défavorisées dans la communauté.

Grâce à LIVE, les personnes très défavorisées sont désormais plus fréquemment en contact avec les autres. Etant bien informés des comportements appropriés à adopter, les ménages étaient relativement moins alarmés par la crise du COVID-19 et moins isolés que le reste de la communauté.

Les comités locaux de LIVE et les associations volontaires d'épargne et de crédit encouragées par LIVE sont deux lieux qui contribuent nettement à l'entraide et à l'intégration.





LIVE a contribué à l'adoption de pratiques environnementales responsables au sein des communautés soutenues, avec un impact significatif en termes de préservation des sols

Grâce à LIVE, davantage de personnes produisent et utilisent des intrants organiques – semences, engrais (compost, fumier) et biopesticides.

Davantage de ménages adoptent des pratiques agroécologiques, ce qui conduit à une meilleure utilisation et conservation de l'eau, ainsi qu'à une diminution de l'érosion des sols. Par conséquent, les villages soutenus sont plus résilients aux aléas climatiques, comme le démontre l'analyse des images satellites.



LIVE a favorisé l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes au sein des ménages et des communautés

Les femmes soutenues ont davantage accès à la terre et sont désormais plus impliquées dans les activités productives et sociales que les non bénéficiaires.

Sur la base d'un indice mesurant l'égalité des sexes, les ménages bénéficiaires accordent plus d'importance au statut des femmes au sein de la famille et de la communauté. Les femmes bénéficiaires participent également plus activement aux processus de décision du ménage et de la communauté.



Les changements observés ont tendance à être durables et les effets « tache d'huile » sur les habitants des environs ont le potentiel de se poursuivre à l'avenir

LIVE a changé les mentalités et les comportements des bénéficiaires dans les sphères productives, sociales et privées, entraînant un impact significatif dans diverses dimensions socio-économiques. Les changements sont susceptibles de rester constants, voire de se renforcer à mesure que les gens continueront à participer à des activités de solidarité (par exemple, les groupes d'épargne volontaire et de crédit). Ils continuent également de promouvoir l'échange de connaissances sur les questions d'agriculture, d'élevage et d'hygiène au sein des communautés, par le biais d'un réseau de bénéficiaires et d'un encadrement par les pairs.

La sensibilisation pourrait également se poursuivre puisque les impacts de nombreuses pratiques facilement reproductibles sont visibles sur le terrain. Toutefois, une certaine formation et/ou un soutien matériel pourraient être nécessaires pour produire des impacts dans la sphère économique, du moins à court terme.



En termes relatifs, les bénéficiaires de LIVE ont moins souffert de la crise du COVID-19

Les bénéficiaires se sont sentis relativement moins impactés par la crise du COVID-19, notamment grâce à l'accès aux intrants agricoles (sans hausse de prix significative) fournis par le projet, à l'échange d'informations sur les comportements appropriés à adopter, et au soutien psychologique reçu par les agents LIVE et à travers le nouveau réseau de solidarité.

Les bénéficiaires rapportent avoir utilisé leurs économies et leur accès au crédit pour faire face à la crise, alors que les non bénéficiaires ont vendu des actifs ou n'avaient aucun moyen de faire face à cette crise.



Le design quasi-expérimental de l'évaluation (comparant les groupes de bénéficiaires et de comparaison dans le temps) était approprié pour évaluer quantitativement l'ampleur et l'importance des changements apportés par le projet ; les données qualitatives ont complété l'analyse pour comprendre les mécanismes sous-jacents aux changements

ADA-APROJUMAP a développé un système MEAL efficace et axé sur l'impact pour le suivi, la redevabilité et l'apprentissage. Néanmoins, les données collectées et le design de ce système ne permettent pas de mesurer l'effet net du projet, c'est-à-dire la part du changement qui n'aurait pas eu lieu en l'absence du projet LIVE.

La stratégie d'échantillonnage utilisée dans l'évaluation a permis une mesure quantitative de l'impact sur les bénéficiaires (MTV & MMV) ainsi que sur leurs voisins (MNS), et la taille de l'échantillon s'est avérée suffisante pour détecter de petits effets.

Les données satellitaires ont été utiles pour évaluer les effets environnementaux de LIVE. Toutefois, la triangulation de ces résultats avec des informations qualitatives et des données d'enquêtes auprès des ménages a été nécessaire pour formuler des interprétations pertinentes.

Impliquer les partenaires dans la réflexion méthodologique et conduire des visites sur le terrain permettent de développer une approche pertinente, réaliste et pragmatique sur le terrain, tout en étant scientifiquement rigoureux. En outre, cette approche a permis un apprentissage continu sur les aspects méthodologiques pour l'équipe de LIVE, et sur le contexte local et le projet lui-même pour l'équipe d'évaluation.



RECOMMANDATIONS

Continuer à soutenir les agriculteurs très défavorisés en utilisant une approche multidimensionnelle et axée sur les besoins, tout en gardant l'accent sur la promotion de la solidarité

Les recommandations suivantes, issues de l'évaluation d'impact, sont utiles à la fois pour les organisations partenaires et pour le secteur plus large des organisations soutenant les personnes/ménages très vulnérables.

- 1) Continuer à cibler et soutenir les ménages les plus défavorisés** selon le principe Leave No One Behind, contribuant ainsi à la réalisation de l'ODD #1⁶.
- 2) Continuer à soutenir les ménages les plus démunis par des projets multidimensionnels et transversaux** afin d'obtenir les impacts souhaités en termes d'estime de soi, d'autonomisation, de solidarité, mais aussi afin d'améliorer le cadre de vie, de réduire le niveau de pauvreté et d'accroître la sécurité alimentaire, contribuant ainsi à l'ODD #2⁷. La pauvreté est souvent évaluée en termes de moyens financiers et d'accès aux biens et/ou aux moyens de production. Cependant, la pauvreté est un problème multidimensionnel, où les dimensions psychologiques et sociales jouent un rôle important. L'amélioration de la situation des laissés-pour-compte exige donc une réponse multidimensionnelle.
- 3) Continuer à cibler différents types de bénéficiaires – les laissés-pour-compte et les personnes légèrement moins défavorisées – en proposant un projet** à plusieurs niveaux : soutien complet aux plus défavorisés et soutien moins intense et plus court aux ménages qui ont une capacité à imiter certaines pratiques faciles à reproduire. La solidarité est également un vecteur de transmission pour la mise en œuvre des pratiques promues par LIVE. Elle est aussi un vecteur d'intégration et de résilience, et permet de pérenniser les effets positifs du projet. Cette solidarité stimule le partage des connaissances, l'accès aux intrants et aux matériaux, et les habitudes d'épargne.
- 4) Continuer à promouvoir des pratiques faciles à reproduire et nécessitant peu d'investissement, afin d'étendre la portée du projet par l'imitation. L'échange de connaissances doit être encouragé** par les bénéficiaires directs, mais aussi par les autorités locales, afin d'accroître les effets de l'imitation au sein d'une population plus large que celle directement ciblée par le projet. Les résultats montrent le pouvoir de l'imitation, surtout lorsque les résultats sont visibles chez ceux qui les appliquent (dans l'hygiène, l'agriculture, la conservation des sols et les échanges de bétail). Les personnes qui en ont la volonté, mais aussi grâce à certaines ressources, sont capables de mettre en œuvre ce qu'elles observent. Cependant, ils le font encore mieux lorsqu'ils reçoivent des conseils.
- 5) Le système MEAL actuel basé sur la gestion axée sur les résultats devrait continuer à évoluer.** Un atelier avec l'équipe ADA-APROJUMAP pourrait être organisé pour identifier les éléments utilisés lors de cette étude d'impact qui sont jugés pertinents pour le système MEAL du nouveau programme (échantillonnage, questionnaires, calcul de certains indicateurs, analyse de données, etc.).
- 6) Les résultats du projet LIVE devraient être partagés** avec les acteurs internationaux et locaux de la coopération au développement, y compris les autorités locales au Rwanda.
- 7) Compte tenu des excellents résultats de ce projet, il serait intéressant de réfléchir à un éventuel passage à l'échelle du projet** (une zone d'intervention plus large

⁶ Objectif de Développement Durable, ODD #1 (Fin de la pauvreté).

⁷ ODD #2 (Plus de faim).

avec un plus grand nombre de bénéficiaires) avec les partenaires internationaux de développement et les autorités locales au Rwanda. L'un des facteurs de succès réside dans la proximité du partenaire local

avec la population très défavorisée. Il est donc essentiel d'examiner attentivement comment une potentielle mise à l'échelle du projet modifierait certains des paramètres clés de son succès.



© ADE